



Община Раднево област Стара Загора

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ

От Протокол 23 на заседание на Общинския съвет - Раднево, проведено на 01.12.2016 г. от 17.15 ч. , на което са взети следните

РЕШЕНИЯ

Точка:1 ПОВТОРНО ОБСЪЖДАНЕ НА РЕШЕНИЯ №№ 356, 359, 360, 362, 364 И 365 ПРИЕТИ НА 15.11.2016 Г. ОТ ОБЩНСКИ СЪВЕТ - РАДНЕВО, ВЪРНАТИ СЪС ЗАПОВЕД № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 Г. НА ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА, КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНИ

Решение № 389

С 10 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 4 гласа

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ
РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет - Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет - Раднево. Съображенията за незаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет - Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет - Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно

предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

Проект на Решение:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 356 от 15.11.2016 г.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

Не приема предложението.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	Въздържал се
2	Венцислав Георгиев Димов	Въздържал се
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	Въздържал се

10 Катя Танева Костова	За
11 Койчо Иванов Коев	Въздържал се
12 Красимир Иванов Косев	За
13 Мариана Господинова Тотева	За
14 Никола Илиев Николов	За

Решение № 390

С 14 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 0 гласа

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ
РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет – Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет – Раднево. Съображенията за незаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет – Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет – Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;

4. противоречие с материалноправни разпоредби;

5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 359 от 15.11.2016 г.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	За
2	Венцислав Георгиев Димов	За
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	За
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	За
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

Решение № 391

С 10 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 4 гласа

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет – Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет – Раднево. Съображенията за незаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет – Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет – Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

Проект на Решение:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 360 от 15.11.2016 г.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

Не приема предложението.

Гласували:

- 1 Васил Тодоров Василев
- 2 Венцислав Георгиев Димов

Въздържал се
Въздържал се

3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	Въздържал се
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	Въздържал се
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

Решение № 392

С 14 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 0 гласа

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет – Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет – Раднево. Съображенията за неаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет – Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет – Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 362 от 15.11.2016 г.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	За
2	Венцислав Георгиев Димов	За
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	За
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	За
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

Решение № 393

С 10 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 4 гласа

ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет – Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет – Раднево. Съображенията за незаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за

корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет – Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет – Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК, когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

Проект на Решение:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 364 от 15.11.2016 г.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

Не приема предложението.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	Въздържал се
2	Венцислав Георгиев Димов	Въздържал се
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	Въздържал се
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	Въздържал се
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

Решение № 394

С 11 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 3 гласа

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Мотиви:

На 25.11.2016 г. в Общински съвет – Раднево постъпи Заповед № АК-01-ЗД-366/23.11.2016 г. на областния управител на област Стара Загора, с която връща за ново обсъждане, като незаконосъобразни, Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 приети на 15.11.2016 г. от Общински съвет – Раднево. Съображенията за незаконосъобразност на върнатите решения са следните:

С изброените решения Общинският съвет не приема предложения за корекция на бюджета на Община Раднево, внесени за приемане от кмета на Община Раднево с Предложение с вх. № 0800-255/20.10.2016 г. Тези решения на Общински съвет – Раднево, чрез които не се приемат предложенията на кмета на Община Раднево за корекции в бюджета на Община Раднево, идват след като в предходното заседание, проведено на 27.10.2016 г. и отразено в Протокол № 20, същите са приети единодушно, съответно с Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354.

Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г. са приети на основание предложение на кмета на Община Раднево за корекции в Бюджета, с вх. № 0800-255 от 20.10.2016 г. и е невъзможно по същото предложение да се приемат нови решения в друго заседание на Общински съвет – Раднево. Това налага правният извод, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. са приети без задължителното за този вид решения правно основание, а именно предложение за корекция на бюджета, вносител на който може да бъде само кмета на общината, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на общината.

Също така не може да се каже, че Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. се явяват като отменящи Решения №№ 345, 348, 349, 351, 353 и 354 от 27.10.2016 г., защото не е изразена изрична воля за това, а и решенията от 27.10.2016 г. към 15.11.2016 г. не са влезли в сила актове, за да могат да бъдат отменени. Няма как да бъде отменено нещо, което не съществува.

Съгласно чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във връзка с чл.74 от АПК,

когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. не отговарят и на изискванията за форма на административните актове, поради липса на мотиви в същите. Посочването на мотиви е задължително условие за законосъобразността на административния акт, тъй като без мотиви не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с даденото решение.

За да породят желаните правни последици административните актове следва да отговарят на определени условия. Основанията за оспорване на административните актове са дефинирани в чл.146 от АПК, както следва:

1. липса на компетентност;
2. неспазване на установената форма;
3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;
4. противоречие с материалноправни разпоредби;
5. несъответствие с целта на закона.

Наличието на само едно или няколко от тези основания прави административния акт порочен и води до неговата нищожност или унищожаемост. Този акт става недействителен, защото не поражда никакви правни последици или пък той може да бъде отменен и правните последици да бъдат заличени. При Решения №№ 356, 359, 360, 362, 364 и 365 от 15.11.2016 г. едновременно са налице неспазване на установената форма, нарушение на административнопроизводствените правила и липса на правно основание за приемането им, което ги прави незаконосъобразни.

В тази връзка Общински съвет – Раднево

РЕШИ:

На основание чл.21, ал.2 и чл.45, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.45, ал.4 от ЗМСМА и Заповед № АК-01-ЗД-336/23.11.2016 г. на областния управител на Област Стара Загора, Общински съвет – Раднево отменя свое Решение № 365 от 15.11.2016 г.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	Въздържал се
2	Венцислав Георгиев Димов	За
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	Въздържал се
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	Въздържал се
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

Точка:2 КОРЕКЦИЯ НА БЮДЖЕТА

Решение № 395

С 14 гласа "ЗА" , "ПРОТИВ" 0 гласа , "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" 0 гласа

ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Мотиви:

1. Доклад с вх. № 6700-83(1)/30.11.2016 г. от Славей Иванова - началник на отдел "СД" за корекция в бюджета, относно отстраняване на аварийна повреда при функционирането на централата и газовия сигнализатор от газовата инсталация в училището на с.Коларово.

В тази връзка Общински съвет - Раднево

РЕШИ:

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА променя бюджета в разходната част, както следва:

УВЕЛИЧАВА:

Функция "Образование"

Дейност "Общообразователни училища"-дофинансиране на ДДД

§ 10-30 Текущ ремонт - 1 043 лв.

За отстраняване на аварийна повреда при функционирането на централата и газовия сигнализатор от газовата инсталация в училището на с.Коларово.

НАМАЛЯВА:

§ 97-00 Резерв за непредвидени и неотложни разходи - 1 043 лв.

Гласували:

1	Васил Тодоров Василев	За
2	Венцислав Георгиев Димов	За
3	Георги Бинев Георгиев	За
4	Гошо Колев Георгиев	За
5	Димитър Иванов Димитров	За
6	Динко Илчев Динев	За
7	Искра Енева Георгиева	За
8	Йорданка Тенева Иванова	За
9	Каньо Иванов Радев	За
10	Катя Танева Костова	За
11	Койчо Иванов Коев	За
12	Красимир Иванов Косев	За
13	Мариана Господинова Тотева	За
14	Никола Илиев Николов	За

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РАДНЕВО

ПРЕДСЕДАТЕЛ: п

Д-р Румен Йовчев

ПРОТОКОЛИСТ: п

/Дамяна Янкова/